

Chiastische Relationen in Permutationen des trajektischen semiotischen Quadrupels

1. In Toth (2026a) waren wir vom sog. semiotischen Quadrupel ausgegangen, das nicht nur das Dualsystem aus Zeichenklasse und Realitätsthematik, sondern auch dasjenige aus ihren Konversen umfaßt

3.x 2.y 1.z \times z.1 y.2 x.3

1.z 2.y 3.x \times x.3 y.2 z.1

und hatten das zugehörige trajektische Quadrupel gebildet

3.2 x.y | 2.1 y.z \times z.y 1.2 | y.x 2.3

1.2 z.y | 2.3 y.x \times x.y 3.2 | y.z 2.1.

2. Wenn man die vier Relationen mit A, B, C und D bezeichnet, gibt es die folgenden $4! = 24$ Permutationen

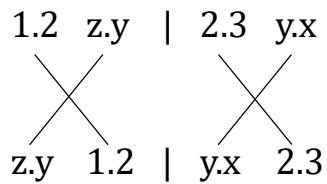
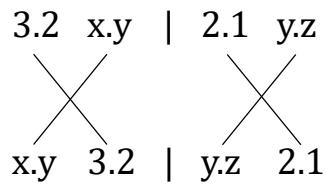
A B C D	B A C D	C A B D	D A B C
A B D C	B A D C	C A D B	D A C B
A C B D	B C A D	C B A D	D B A C
A C D B	B C D A	C B D A	D B C A
A D B C	B D A C	C D A B	D C A B
A D C B	B D C A	C D B A	D C B A.

Da wir in der trajektischen Semiotik schon zahlreiche chiastische Relationen aufdecken konnten, die im Katalog Kaehrs (vgl. Kaehr 2007, S. 48) fehlen (vgl. zuletzt Toth 2026b), zeigen wir hier exemplarisch die weitere Emergenz dualer und nicht-dualer chiastischer Relationen.

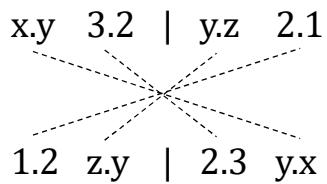
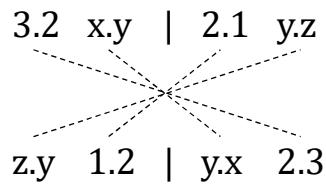
A B C D

3.2 x.y | 2.1 y.z \times z.y 1.2 | y.x 2.3
 1.2 z.y | 2.3 y.x \times x.y 3.2 | y.z 2.1

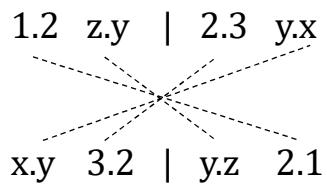
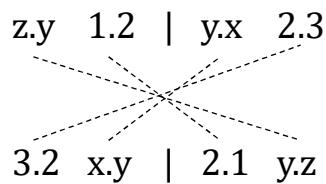
A C D B



A D B C



B C A D



Die Bestimmung der übrigen 20 chiastischen Relationen dürfte zu Gruppierungen führen, die man als chiastische Typen kategorisieren kann, um die Frage zu beantworten, welche Permutationen zu den gleichen Typen führen.

Literatur

Kaehr, Rudolf, The Book of Diamonds. Glasgow, U.K. 2007

Toth, Alfred, Vollständiges trajektisches Quadrupelsystem. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2026a

Toth, Alfred, Eine Gruppe chiastischer Relationen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2026b

18.1.2026